

Принято

На педагогическом совете
Протокол №1 от 12.08.2024 г

Утверждаю

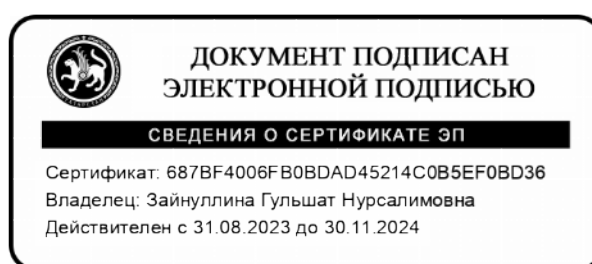
Директор МБОУ «Ахметьевская ООШ»
_____/Г.Н.Зайнуллина/
Введено в действие приказом
№ 109 от 12.08.2024 г.

Принято

с учетом мнения обучающихся
МБОУ «Ахметьевская ООШ»
протокол Совета обучающихся № 1
от «02» августа 2024 г

Принято

с учетом мнения родителей (законных
представителей) МБОУ «Ахметьевская ООШ»
протокол родительского Совета № 1
от «30» июля 2024 г



Система оценки

достижений планируемых предметных результатов освоения учебных предметов «Родной (татарский) язык» и «Родная (татарская) литература», «Иностранный язык (английский)», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Труд (технология)», «Физическая культура»

«Родной (татарский) язык»

Формы текущего оценивания планируемых предметных результатов обучения Родному (татарскому) языку

Форма текущего оценивания	Цель	Использование полученных результатов	Виды заданий
Стартовый (диагностический) контроль	Определение уровня сформированности предметных умений, уровня владения универсальными учебными действиями, уровня читательской функциональной грамотности по родному (татарскому) языку в начале изучения раздела, темы; выявление типичных и индивидуальных трудностей	Планирование, корректировка процесса обучения, планирование способов дифференцированного обучения Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета "Русский язык"	Специально смоделированные тестовые диагностические задания (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом); диктант, изложение, сочинение, ответ на вопрос, анализ текста, языковой анализ

	обучающихся		
Поурочный текущий контроль	Оперативная оценка уровня понимания учебного материала как обязательный компонент урока или нескольких уроков, фиксирование динамики становления предметных и метапредметных умений	Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей при усвоении учебного материала	Устные и письменные задания небольшого объёма, соотнесённые с целями и содержанием урока, ведущими видами деятельности на уроке; сочинения небольшого объёма, изложения, диктанты разных видов, осложненное списывание, ответ на вопрос, мини-проект, тестовое задание, анализ текста
Тематический контроль	Оценка уровня освоения раздела, темы; уровня сформированности предметных умений, выявление трудностей при завершении изучения раздела, темы	Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей при усвоении темы	Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями изучения содержания темы, ведущими видами деятельности при освоении раздела, темы; задания на формирование самооценки и рефлексии
Итоговый контроль	Оценка уровня достижений предметных результатов за определённый временной период обучения (четверть, триместр, год)	Анализ трудностей, связанных с формированием предметных результатов; планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей	Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями и содержанием учебного курса на определённом этапе, ведущими видами деятельности; итоговая контрольная

			работа, проект
--	--	--	-------------------

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РОДНОМУ (ТАТАРСКОМУ) ЯЗЫКУ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Оценивание предметных результатов по родному (татарскому) языку осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО. Требования к предметным результатам по родному (татарскому) языку включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы контроля.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к предметным результатам по учебному предмету «Родно (татарский) язык» для поведения оценочных процедур текущего, тематического и итогового контроля рекомендуется выбор следующих форм, представленных в таблице.

Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по родному (татарскому) языку

<i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>
1) Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения, аудирования, чтения и письма); формирование умений речевого взаимодействия (в том числе общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)	■ Устный ответ на поставленный вопрос; ■ устное монологическое высказывание; ■ устное сочинение на основе жизненных наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы; ■ выступление с научным сообщением; ■ участие в диалоге (создание не менее шести реплик); ■ аудирование; ■ чтение (просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое); ■ анализ текста (формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них); ■ подробное, сжатое и выборочное изложение; ■ составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного); ■ представление содержания прослушанного или прочитанного учебно-научного текста в виде таблицы, схемы; представление содержания таблицы, схемы в виде текста; комментирование текста или его фрагмента; ■ сочинение-рассуждение; ■ сочинение-описание; ■ сочинение-повествование; ■ устный пересказ; ■ извлечение информации из различных источников, в том числе из лингвистических словарей, справочной литературы, в

	том числе из информационно-справочных систем в электронной форме; ■ создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи; ■ оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика); ■ составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата
2) Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности в процессе образования и самообразования, важности соблюдения норм современного литературного языка для культурного человека: осознание богатства, выразительности языка, понимание его роли в жизни человека, общества и государства, в современном мире, различий между литературным языком и диалектами, просторечием, профессиональными разновидностями языка	■ Изложение; ■ сочинение; ■ проект; ■ устный и письменный ответы на вопрос; ■ комментирование фрагмента текста; ■ выступление с сообщением на определённую тему; ■ творческая работа
3) Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики 4) Формирование умений проведения различных видов анализа	■ Языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический); ■ орфографический анализ слова, словосочетания, текста или его фрагмента; ■ пунктуационный анализ предложения, текста или его фрагмента; ■ смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование средств выразительности (в рамках

слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	изученного); ■ анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально- смысловому типу речи, к определённой функциональной разновидности языка (в рамках изученного); ■ тестовое задание; ■ выступление с сообщением на определённую тему; ■ устный ответ на основе схемы, таблицы; ■ пересказ текста; ■ составление плана текста; ■ сочинение на лингвистическую тему; ■ изложение проект
5) Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств для свободного выражения мыслей и чувств в соответствии с ситуацией и сферой общения	■ Чтение и анализ словарной статьи; ■ чтение и смысловой анализ текста; ■ сочинение; ■ изложение; ■ выразительное чтение художественного произведения
6) Овладение основными нормами современного литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике	■ Чтение и анализ словарной статьи; ■ чтение и анализ лингвистического текста; ■ редактирование предложения, фрагмента текста; ■ редактирование собственных и чужих текстов; ■ сочинение; ■ изложение (подробное, сжатое, выборочное); ■ диктант; ■ списывание текста (простое и осложнённое); ■ проект; ■ устный ответ на поставленный вопрос; ■ устное монологическое высказывание; ■ устное сочинение; ■ выступление с научным сообщением; ■ участие в диалоге (создание не менее шести реплик); ■ комментирование текста или его фрагмента; ■ создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально- смысловых типов речи; ■ оформление деловых бумаг ■ (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика); ■ составление тезисов, конспекта, написание ■ рецензии, реферата

Для проведения итогового контроля учитель может выбрать одну из форм, представленных в таблице, с учётом проверяемых предметных умений.

Целесообразно в качестве внутреннего (внутришкольного) итогового контроля по родному (татарскому) языку использовать формы, соотносимые с применяемыми для оценивания предметных результатов по родному (татарскому) языку в процессе внешнего контроля (ОГЭ).

ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РОДНОЙ (ТАТАРСКИЙ) ЯЗЫК»

Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по родному (татарскому) языку

Общая цель педагогической диагностики обучающихся основной школы: фиксация уровня планируемых предметных результатов обучающихся с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения, установления основных трудностей, нарушающих успешность учения.

Диагностические работы, направленные на фиксацию уровня сформированности предметных результатов обучения родному (татарскому) языку обучающихся основной школы, нацелены не только на установление трудностей усвоения основных содержательных линий учебного предмета, принципиально важных для понимания научных основ изучаемого курса, его целей и назначения, но и на установление уровня функциональной грамотности обучающихся:

- умения применять полученные знания в знакомых (стандартных) учебных ситуациях, а также в незнакомых (нестандартных) ситуациях, с которыми обучающийся не встречался в процессе учебной деятельности;
- уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий (УУД): логических УДД (анализ, сравнение, обобщение), работы с информацией по ее интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях;
- уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: построение текста-рассуждения, текста-доказательства (объяснения);
- способность к творческой переработке полученных знаний на данном предметном содержании.

Диагностические задания должны соответствовать основным линиям учебного курса, отражать содержание, важное для понимания целей, назначения и сущности данного учебного курса, его научных основ.

Диагностические работы необходимо проводить не только в начале года, но и в течение всего учебного года, что даст возможность учителю управлять образовательным процессом, своевременно корректировать индивидуальные программы преодоления трудностей в обучении. Количество диагностических работ должно быть педагогически обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся. Образовательная организация,

учителя вправе самостоятельно определять время проведения и количество диагностических работ, но обязательной является стартовая диагностика, которая проводится в начале учебного года и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего класса, и итоговая диагностика, дающая возможность выявить трудности обучающихся, завершающих изучение материала программы по данному классу.

Содержание диагностических заданий определяется устойчивыми трудностями в достижении предметных результатов, которые во многом обусловлены невысоким уровнем сформированности метапредметных умений, поэтому система диагностических заданий

должна обеспечить выявление уровня познавательных логических умений (синтеза, сравнения, обобщения); коммуникативных умений (конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия, готовности целесообразно выполнять мыслительные операции анализа и др.). Как показали результаты диагностики, обучающиеся 4, 6 и даже 8 классов совершали ошибки в классификации объектов, неправильно анализировали предложенные признаки, заменяли существенные признаки несущественными¹.

Устойчивая трудность в достижении предметных результатов обучающимися по родному (татарскому) языку связана с низким уровнем осознанного владения базовой научной терминологией; отсутствием системных знаний по трудным темам курса, несформированностью умения применять полученные знания при решении учебных и практических задач; низким уровнем развития познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий; недостаточным уровнем развития умений контрольно-оценочной деятельности. В соответствии с этим в стартовую диагностику должны быть включены задания, направленные на выявление уровня владения терминологией. Целесообразно использовать тестовые задания, задания, смоделированные на основе текста, позволяющие комплексно охарактеризовать уровень сформированности предметных результатов.

Диагностические задания необходимо проверять, но не оценивать в соответствии с нормами, возможна лишь качественная характеристика выполненных обучающимися диагностических заданий.

Рекомендации по оцениванию устной речи

В федеральной образовательной программе основного общего образования названы умения обучающихся, которые подлежат оцениванию, к ним, в частности, относятся умения подготовить монологическое высказывание на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения научно- учебной, художественной и научно-популярной литературы, принять участие в диалоге на лингвистические темы и темы на основе жизненных наблюдений, подготовить пересказ, сделать научное сообщение. В оценивании предметных результатов устный ответ занимает важное место. Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся в речевую деятельность, что отражает специфику обучения родному (татарскому) языку: создаётся учебная ситуация диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

Данные из таблицы 1 «Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по родному (татарскому) языку» показывают, что устный ответ проверяет такие предметные результаты, как владение устной связной речью, умение свободно выражать свои мысли и чувства в соответствии с ситуацией и сферой общения, аргументировать, делать выводы, использовать информацию для подтверждения своего тезиса.

Для оценивания устных ответов можно использовать разработанные критерии и нормы оценивания.

При оценке устного ответа прежде всего рекомендуется руководствоваться общими критериями оценивания:

- 1) содержательность ответа;
- 2) соответствие языковым нормам;
- 3) выразительность речи.

Оценка устных ответов²

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Рекомендации по оцениванию письменной речи

Письменная речь как предметный результат по родному (татарскому) языку

Предметные результаты по родному (татарскому) языку, оценка которых связана с письменными работами, представлены в таблице 1 «Формы текущего тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по родному (татарскому) языку».

В соответствии с ФРП по родному (татарскому) языку обучающиеся должны овладеть умениями:

- создавать высказывание на основе текста: выражать своё отношение к прочитанному или прослушанному в письменной форме;
- создавать тексты с опорой на жизненный и читательский опыт; на произведения искусства (в том числе сочинения-миниатюры объёмом 8 и более предложений или объёмом не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объём позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль);
- создавать классные сочинения объёмом не менее 280 слов (объём для 9 класса) с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы;
- грамотно в соответствии с нормами современного литературного языка и правилами орфографии и пунктуации списывать текст, записывать текст словарного диктанта, диктанта, выполнять контрольные и проверочные работы, создавать письменные высказывания разных жанров (ответ на вопрос, тезисы, конспект, рецензия, реферат, аннотация, отзыв, подробное, сжатое, выборочное изложение, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры), создавать тексты официально-делового стиля (заявление, объяснительная записка, автобиография, характеристика), публицистических жанров, текст электронной презентации с учётом внеязыковых требований, предъявляемых к ней, и в соответствии со спецификой употребления языковых средств), исправлять и редактировать собственные письменные тексты.

Письменные работы из перечисленных жанров используются для текущего и тематического контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля (см. таблицу 2).

Письменные работы обучающихся следует оценивать с учётом жанровой специфики, содержания высказывания, логического (композиционного) построения, речевого оформления.

При оценивании сочинений, изложений, диктантов следует учитывать объём слов исходных текстов, определённый в ФРП по классам.

В текущем и тематическом контроле важно использовать письменные задания, связанные с оценкой

- познавательных универсальных умений сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, классификации, установления определённых закономерностей и правил, конкретизации и т. п. в процессе изучения родного (татарского) языка;
 - с оценкой функциональной грамотности: оценкой умений осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты разных форматов (сплошной, несплошной текст, инфографика и другие);
 - с оценкой умений информационно-смысловой переработки текста, логико-смыслового анализа текста (понимания назначения, общего смысла текста, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств).

Формирование этих универсальных умений является одним из важнейших условий достижения предметных результатов ФГОС ООО и ФРП по родному (татарскому) языку, поэтому подобные оценочные задания необходимо чаще использовать при текущем оценивании.

Для проведения текущего контроля также могут быть использованы творческие задания, которые позволяют выявить способности обучающихся создавать оригинальные тексты на основе собственного коммуникативного намерения, замысла.

Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений

Среди всех видов письменных работ изложение и сочинение разных видов традиционны в практике развития связной речи на уроках родного (татарского) языка. Изложение и сочинение как обучающие упражнения нацелены на формирование коммуникативных умений, но используются и как оценочные задания, которые рекомендуется использовать на всех этапах обучения родному (татарскому) языку. В зависимости от года обучения различается рекомендуемый объём исходного текста для изложения и сочинения на основе исходного текста, что указано в ФОП ООО. В процессе текущего оценивания целесообразно использовать ресурс УМК, включённого в федеральный перечень учебников. В учебнике родного (татарского) языка изложения и сочинения включены в методическую систему, соотнесены с разделом, темой изучения, при подборе текстов авторами учтены возрастные особенности восприятия информации.

Изложение и сочинение позволяют комплексно оценить планируемые результаты обучения: личностные, метапредметные, предметные, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ. Изложение и сочинение являются составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ). Критерии для внешнего оценивания изложения и сочинения можно использовать при текущем оценивании, но в этом случае образовательная организация должна разработать систему перевода первичных баллов в отметку, скорректировать критерии с учетом вида и объёма сочинения или изложения. Сегодня в практике текущего оценивания критерии оценивания сочинения и изложения, разработанные для ГИА, применяются нечасто.

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения¹

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме.
 - 2) Фактические ошибки отсутствуют.
 - 3) Содержание излагается последовательно.
 - 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
 - 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
- В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- 1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные

фактические неточности.

3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

1) В работе допущены существенные отклонения от темы.

2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

1) Работа не соответствует теме.

2) Допущено много фактических неточностей.

3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» ставится, если:

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Эта традиционная письменная форма контроля используется на разных этапах обучения как эффективное средство получения объективных показателей владения правилами правописания.

В качестве текущей формы контроля используются разные виды диктантов, в том числе диктанты с предварительной подготовкой обучающихся и предоставлением возможности

получить информацию о правильном выборе написания слов и пунктуационном оформлении предложений в процессе записи текста. Выделим несколько видов диктантов с разной степенью подготовки обучающихся.

- 1) Диктант по памяти. Обучающиеся учат наизусть текст диктанта и записывают в тетрадь в течение выделенного учителем в соответствии с объёмом текста времени.
- 2) Разученный диктант. Перед записью текста или ряда словосочетаний ученики самостоятельно или при участии учителя проводят орфографический и пунктуационный анализ соответствующего языкового материала.
- 3) Диктант «Проверяю себя». Обучающиеся получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарём.

Помимо оценочной функции, связанной с определением уровня сформированности умений обучающихся применять орфографические и пунктуационные правила, эти виды диктантов обладают большим обучающим потенциалом.

Текущий контроль направлен на выявление пробелов в усвоении обучающимися соответствующих тем и своевременное восполнение этих пробелов в целях эффективной подготовки к тематическому, итоговому контролю, а также на выявление учителем своих недочётов в организации обучения и корректировку, обновление использованных методических приёмов в соответствии с уровнем подготовленности учеников. В задачи учителя входят правильная организация подготовки обучающихся к написанию диктантов и оказание педагогической поддержки в целях формирования положительной мотивации к овладению правилами правописания. Оценивание этих видов работ учитель осуществляет с учётом задач и объёма проведённой подготовительной работы.

На этапе *тематического контроля* проводятся контрольный словарный диктант и контрольный текстовый диктант.

В *контрольный словарный диктант* включаются слова с орфограммами, изученными в рамках разделов (тем), усвоение материала которых является объектом проверки. С каждым из включённых в словарный диктант словом должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках родного (татарского) языка. Допустимый объём словарного диктанта по годам обучения представлен в таблице 5, критерии оценивания словарного диктанта приведены в таблице 6.

Таблица 5

Объём словарного диктанта

Класс	Объём словарного диктанта
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов

Таблица 6

Оценивание словарного диктанта

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

В качестве материала для проведения текстового диктанта используются соответствующие возрастным особенностям и уровню обученности школьников относительно законченные фрагменты текстов художественных произведений или специально составленные тексты художественно-публицистического, публицистического, учебно-научного, делового стиля (подстиля), включающие изученные в рамках раздела или широкой темы орфограммы и пунктограммы.

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объёме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить обучающимся возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет ученикам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает обучающимся проверить работу и ещё раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учётом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Со словами из контрольного диктанта, включающими трудные для запоминания непроверяемые написания, на уроках, предшествующих проведению контроля, должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках родного (татарского) языка. Диктанты для 5 класса должны включать не более пяти таких слов, диктанты для 6–7 классов – не более семи, диктанты для 8–9 классов – не более десяти слов с трудными для запоминания непроверяемыми написаниями.

Примерный объём контрольного диктанта и допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм приведены в таблице

Объём и содержание контрольного диктанта

<i>Класс</i>	<i>Примерный объём текста</i>	<i>Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм</i>
5	90*–100 слов	■ 12 различных орфограмм ■ 2–3 пунктограммы
6	100–110 слов	■ 16 различных орфограмм ■ 3–4 пунктограммы

7	110–120 слов	■ 20 различных орфограмм ■ 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	■ 24 различные орфограммы ■ 10 пунктограмм
9	140–160 слов	■ 24 различные орфограммы ■ 15 пунктограмм

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6–9 классах объём текста, рекомендованный в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное *отметка «5»* не выставляется. Критерии оценивания контрольного диктанта приведены в таблице 8.

Таблица

Оценивание контрольного диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4

	пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических более 5 пунктуационных ошибок
--	--

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведённым в таблице

Оценивание выполнения дополнительных заданий

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

ВОЗМОЖНОСТИ ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПО РОДНОМУ (ТАТАРСКОМУ) ЯЗЫКУ

Тестирование является одним из современных стандартизированных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет оперативно оценить знания и умения по предмету. Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развёрнутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся по родному (татарскому) языку, учесть специфику предмета.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полиномическое задание (0–2 балла, 0–3 балла).

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается образовательной организацией):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РОДНОМУ (ТАТАРСКОМУ) ЯЗЫКУ

В рамках учебного предмета «Родной (татарский) язык» в соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных и исследовательских работ предусмотрено в каждом классе. В таблице 2 «Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по родному (татарскому) языку» представлено, какие предметные результаты оцениваются в рамках проектной деятельности.

Следует также учитывать, что итогами проектной деятельности является не только достижение предметных и метапредметных результатов, но и личностное развитие обучающихся, формирование и развитие умения сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Формы представления проекта по родному (татарскому) языку разнообразны и также должны соответствовать уровню знаний и умений обучающихся.

Общие требования к проектам

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая деятельностный компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов.

Таблица

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по родному (татарскому) языку

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2

	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по родному (татарскому) языку в отметку (разрабатывается в образовательном учреждении):

0–6 баллов – «неудовлетворительно»; 7–12

баллов – «удовлетворительно»; 13–18

баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

САМООЦЕНКА И ВЗАИМООЦЕНИВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РОДНОГО (ТАТАРСКОГО) ЯЗЫКА

В системе контроля и оценивания достижения предметных результатов реализуется заложенный в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими процесса оценивания достижения предметных результатов на уроке родному (татарскому) языка. Таким образом школьники включаются в процесс формирования оценки.

Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках родному (татарскому) языка рекомендуется в качестве **текущего контроля**.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у обучающегося навыков рефлексии результатов своих действий, умений находить и исправлять собственные ошибки.

Учитель может изменить, дополнить критерии, вынести на самооценку и взаимооценивание другие формы оценивания в соответствии с уровнем подготовленности класса.

Листы самооценки и взаимооценивания фиксируются в «Портфеле достижений по учебному предмету «Родной (татарский) язык»» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что связано с оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

Раз в год или по необходимости, используя содержание «Портфеля достижений», обучающиеся могут составить диаграмму или заполнить таблицу, чтобы самостоятельно оценить, какими предметными результатами они овладели, а над достижением каких предметных результатов ещё надо поработать.

Организация работы по само- и взаимооцениванию позволяет учителю увидеть траекторию движения обучающихся в течение учебного года, оценить динамику их успешности, определить приоритеты в выборе видов деятельности, продумать возможные варианты проектной деятельности с учётом предпочтений, интересов к той или иной проблеме. Организация такой работы – это возможность:

■ **для учителя:**

- 1) обеспечивать преемственность разных этапов обучения, развивать коммуникативные связи обучающегося с другими участниками образовательного процесса;
- 2) диагностировать возможности обучающихся: наблюдая за процессом выполнения заданий, учитель складывает картинку-мнение о возможностях и направлениях роста каждого;
- 3) мотивировать активную познавательную деятельность обучающихся, развивать умения адекватной самооценки собственной деятельности, формировать рефлексивные умения;
- 4) анализировать уровень учебно-познавательной деятельности обучающегося на уроках, оценивать его способности прогнозировать и проектировать собственную деятельность;
- 5) формировать с большой вероятностью такие ключевые умения, как самостоятельное целеполагание, рефлексия, самоконтроль, которые остаются часто вне поля зрения при традиционном способе оценки планируемых результатов;
- 6) дополнить традиционные контрольно-оценочные средства;
- 7) учитывать результаты, достигнутые обучающимся в разнообразных видах деятельности – учебной, творческой, социальной, коммуникативной;

■ **для обучающегося:**

- 1) собрать все контрольные и творческие работы: сочинения, изложения, эссе, рисунки, поделки, зачётные работы, презентации – всё, что было сделано в течение определённого периода;
- 2) выбрать те достижения (выраженные в одной из предложенных форм) по конкретным темам учебной программы, которые он захочет положить в свой портфель достижений;
- 3) контролировать свои достижения, ставить реальные задачи, уметь правильно реагировать на ошибки, корректировать их, находить оптимальные варианты решения проблем.

В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося, класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнение задания; полученные баллы и обязательно комментарии оценки, чтобы обучающийся мог обосновать выставленные баллы.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивания в свободной форме.

Примеры листов самооценки и взаимооценивания

1. Пример листа самооценки (взаимооценивания) после изучения темы «Синтаксис. Культура речи. Пунктуация». (5 класс)

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Оцени свои достижения:

0 – не получается; **1** – получается не всегда; **2** – получается отлично!

<i>Мои умения и навыки(покажи свои умения на предложенных примерах)</i>	<i>Самооценка</i>	<i>Оценка, поставленная моим другом (соседом по парте)</i>	<i>Оценка учителя</i>
Умею выделять словосочетания из предложения: <i>По вечерам ребята дружной компанией отправляются на тренировку.</i>			
Умею определять в предложении грамматическую основу			
Умею находить в предложении однородные члены			
Умею строить предложения с однородными членами			
Умею находить обращение в предложении и строить такие предложения. (Запиши предложение с обращением.)			
Умею строить предложения с прямой речью. (Запиши такое предложение.)			
Умею строить сложные предложения. (Запиши такое предложение.)			
Умею выполнять синтаксический разбор предложения.			

ФИКСАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ И ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР) В КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РОДНОЙ (ТАТАРСКИЙ) ЯЗЫК»

Оценочные процедуры¹ – контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременной длительность которых составляет не менее 30 минут.

Контрольная/проверочная работа – форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в образовательной организации нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным результатам освоения основной образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

Диагностическая работа – форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса в образовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС ООО, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.

В процессе планирования видов контроля по родному (татарскому) языку важно помнить, что целесообразно проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

Все виды контроля обязательно должны быть внесены в календарно- тематическое планирование индивидуальной рабочей программы учителя по каждому классу.

РОДНАЯ (ТАТАРСКАЯ) ЛИТЕРАТУРА

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования федеральная рабочая программа по учебному предмету «Родная (татарская) литература» определяет и конкретизирует предметные результаты, которые должны быть достигнуты в каждом классе и на завершающем основную школу этапе. Уровень сформированности соответствующих им предметных умений проверяется с помощью организации и проведения различных форм текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, по результатам которого проводится оценивание предметных достижений и выставляется отметка. При оценке предметных результатов обучения родной (татарской) литературе в основной школе необходимо также учитывать несколько основных уровней сформированности читательской культуры обучающихся, соответствующих каждому из этапов обучения.

Система контроля и оценивания достижения планируемых результатов по учебному

предмету «Родная (татарская) литература» в соответствии с ФГОС ООО должна отражать не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения ФОП ООО и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм проверки уровня этих достижений.

Оценивание достижения **предметных результатов** освоения федеральной образовательной программы основного общего образования в изучении учебного предмета «Родная (татарская) литература» должно проходить с учетом следующих факторов:

- Предмет «Родная (татарская) литература» входит в обязательную часть федерального учебного плана.
- В учебном плане на его изучение отводятся отдельные часы.
- Образовательные организации самостоятельно определяют виды и формы промежуточной и итоговой аттестации (контрольные работы, проекты, письменные работы и др.).
- Промежуточная аттестация по родной (татарской) литературе проводится обязательно: как внутренняя, так и внешняя (по выбору обучающихся) в форме ОГЭ.
- Текущий и тематический контроль осуществляется в течение всего учебного года в устной и письменной формах по выбору учителя.

Оценивание предметных результатов по родной (татарской) литературе определяется в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО. Требования к предметным результатам по родной (татарской) литературе включают знание, умение и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы и виды контроля.

Виды контроля: текущий, тематический, промежуточный, итоговый.

Формы контроля

Устная форма: опрос; выступление с докладом/рефератом/сообщением; пересказ (подробный, выборочный, краткий, художественный); чтение наизусть.

Письменная форма: контрольная работа, самостоятельная/домашняя работа, письменная работа, сочинение, тестирование, проект, экзамен.

Промежуточный контроль осуществляется в конце первого и второго полугодий, его формат определяется по выбору образовательной организации (контрольное тестирование, письменная работа – письменные ответы на вопросы по изученному материалу, сочинение, защита группового и индивидуального проекта).

Промежуточная аттестация проводится в форме процедур *внутренней оценки по выбору образовательной организации* (тест, контрольная работа, защита проекта, портфолио по предмету), а для выпускников основного общего образования в конце учебного года по выбору обучающихся – *внешней оценки* в форме ОГЭ.

Оценка предметных результатов в ходе процедур **текущего и тематического контроля** проводится в каждом классе в течение всего учебного года в различных формах по выбору учителя:

- **текущий контроль** проводится на каждом уроке в форме устного опроса и кратких письменных ответов и включает в себя работу с текстом (чтение, комментирование, элементы анализа художественного произведения), ответы на вопросы по изученному материалу, пересказ и выразительное чтение изучаемых произведений или отрывков из произведений;
- **тематический контроль** проводится в конце изучения темы/раздела в форме устной или письменной работы (устно: ответы на вопросы, индивидуальные сообщения, доклады, презентации; письменно: сочинения, аннотации, рецензии, творческие работы).

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к предметным результатам по учебному предмету «Родная (татарская) литература» для проведения *процедур текущего и промежуточного (тематического) контроля* рекомендуется выбор следующих форм, представленных в таблице

Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО

по родной (татарской) литературе

Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО	Формы контроля
1) понимание духовно-нравственной и культурной ценности родной (татарской) литературы и ее роли в формировании гражданской ответственности и патриотизма, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации	■ устный ответ ■ письменные работы и сочинения
2) понимание специфики родной (татарской) литературы как вида искусства, принципиальных отличий художественного текста от текста научного, делового, публицистического	■ устный ответ ■ письменные работы и сочинения
3) овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отраженную в литературных произведениях, с учетом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов;	■ устный ответ ■ письменные работы и сочинения
умение анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощенные в нем реалии; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи;	■ устный ответ ■ письменные работы и сочинения ■ тестирование
овладение теоретико- литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений;	■ устный ответ ■ письменные работы и сочинения ■ тестирование
умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определенному литературному направлению);	■ устный ответ ■ письменные работы и сочинения
умение выявлять связь между важнейшими фактами биографии писателей и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений;	■ устный ответ ■ письменные работы и сочинения
умение сопоставлять произведения,	■ письменные работы и сочинения

их фрагменты (с учетом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приемы, эпизоды текста;	■ проектная ■ и исследовательская деятельность
умение сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино)	■ письменные работы и сочинения ■ проектная ■ и исследовательская деятельность
4) совершенствование умения выразительно(с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов	■ выразительное чтение художественных произведений
5) овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту	■ пересказ художественных произведений
6) развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии; давать аргументированную оценку прочитанному и эстетических впечатлений, а также средства собственного развития	■ устный ответ ■ проектная и исследовательская деятельность
7) совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные и чужие письменные тексты	■ устный ответ ■ письменные работы и сочинения ■ проектная и исследовательская деятельность
8) овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов (в том числе с использованием методов смыслового чтения и эстетического анализа)	■ устный ответ ■ письменные работы и сочинения ■ проектная и исследовательская деятельность
9) понимание важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы как способа познания мира, источника эмоциональных	■ устный ответ ■ письменные работы и сочинения ■ проектная и исследовательская деятельность
10) развитие умения планировать собственное досуговое чтение, формировать и обогащать свой круг чтения, в том числе за счет произведений современной литературы	■ устный ответ ■ письменные работы и сочинения ■ проектная

	и исследовательская деятельность
11) формирование умения участвовать в проектной или исследовательской деятельности (с приобретением опыта публичного представления полученных результатов)	■ проектная и исследовательская деятельность
12) овладение умением использовать словари и справочники, в том числе информационно-справочные системы в электронной форме, подбирать проверенные источники в библиотечных фондах, в том числе из числа верифицированных электронных ресурсов, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, для выполнения учебной задачи; применять информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), соблюдать правила информационной безопасности	■ письменные работы и сочинения ■ проектная и исследовательская деятельность

Следует учитывать, что выпускники основной школы могут выбрать по желанию экзамен в форме ОГЭ по родной (татарской) литературе, который является *внешней оценкой* и не может рассматриваться в контексте процедур *внутришкольного* оценивания достижений обучающихся по учебному предмету «Родная (татарская) литература».

ЭТАПЫ, ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РОДНАЯ (ТАТАРСКАЯ) ЛИТЕРАТУРА»

2.1. Образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по родной (татарской) литературе

Оценивание учебных достижений по родной (татарской) литературе в основной школе выполняет не только функцию контроля, но и ряд других важнейших для учебно-воспитательного процесса функций:

- *мотивационная* оценка поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;
- *диагностическая* оценка указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;
- *воспитательная* оценка формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;
- *информационная* оценка свидетельствует о степени успешности ученика в достижении результатов образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ООО, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии творческих способностей.

Следует учитывать, что на уровне основного общего образования ведущую роль играют мотивационная и воспитательная функции оценки учебных достижений обучающихся, что требует учета их индивидуальных особенностей. Поэтому наряду с различными видами и формами контроля необходимо проводить диагностические работы.

Образовательная диагностика – это процесс определения результатов образовательной деятельности обучающихся и педагога с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения.

Как известно, усвоение знаний и формирование умений происходит у школьников

с разной скоростью, так как они отличаются уровнем возрастнопсихического развития, и поэтому учителю необходимо выстраивать дифференцированную работу, опирающуюся на «зону ближайшего развития» (Л.С. Выготский), оказывать педагогическую поддержку школьникам, испытывающим трудности в литературном образовании из-за медленного темпа учебной работы и более длительного формирования умений.

С выявлением трудностей связана и оценка учебных достижений. Для обучающихся, работающих в медленном темпе, важна педагогическая поддержка учителя, включающая в себя разработку последовательности учебных действий и операций по решению учебных задач, прежде всего, направленных на развитие умений смыслового чтения, сопоставления, классификации, обобщения и др.

Поэтому диагностические работы необходимо проводить в течение всего учебного года, что даст возможность учителю контролировать процесс усвоения учебного материала и целенаправленно проводить необходимые корректировки при возникновении затруднений обучающихся. Количество и время проведения промежуточных диагностических работ определяется учителем или образовательной организацией, но обязательной является стартовая диагностика, которая проводится в начале учебного года и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего класса, и итоговая диагностика, дающая возможность выявить трудности обучающихся, завершающих изучение материала программы по данному классу. Следует учитывать, что трудности в усвоении литературных знаний и их применении в учебной деятельности связаны не только с незнанием учебного материала (литературных текстов, их авторов, произведений на заданную тему и т. п.), но и с неразвитыми метапредметными умениями, слабыми навыками самостоятельной учебной работы. Между достижением предметных метапредметных результатов существуют устойчивые взаимосвязи, т. к. для достижения предметных результатов необходимо развитие целого ряда метапредметных умений, а систематическое формирование и развитие предметных умений способствует повышению метапредметных результатов, что говорит об их двустороннем позитивном взаимовлиянии.

Поэтому в диагностические работы необходимо включать как *репродуктивные задания на проверку наличия-отсутствия знаний*, так и *задания на проверку умения применять полученные знания* в самостоятельной продуктивной деятельности обучающихся, используя при этом не только знакомые им ситуации, но и новые, требующие творческого подхода.

К первой группе диагностических заданий могут быть отнесены, например, такие, которые проверяют знание содержания произведений, понимание литературных терминов, определенных для каждого класса в предметных результатах ФРП по родной (татарской) литературе. Так, среди теоретико-литературных понятий, которые должны быть изучены в 5 классе, программа предусматривает следующие:

понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и учиться использовать в процессе анализа и интерпретации произведений таких теоретико-литературных понятий, как художественная литература и устное народное творчество, проза и поэзия, художественный образ, литературные жанры (народная сказка, литературная сказка, рассказ, повесть, стихотворение, басня), тема, идея, проблематика, сюжет, композиция, литературный герой (персонаж), речевая характеристика персонажей, портрет, пейзаж, художественная деталь, эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория; ритм, рифма.

В соответствии с этим в стартовую диагностику в 6 классе должны быть включены задания, направленные на выявление знания этих понятий и уровня владения ими. Они могут быть представлены в форме тестов или письменных заданий, показывающих, умеют ли обучающиеся пользоваться теми или иными понятиями в процессе анализа произведения.

Примеры заданий

1. Заполни таблицу: в левый столбец впиши термин, определение которого указано в правом столбце таблицы.

Термины: метафора, сравнение, эпитет, олицетворение

Термин	Определение
	Красочное художественное определение предмета или явления, помогающее представить его и понять авторское отношение
	Уподобление неодушевленных предметов, явлений природы живому существу, наделение их человеческими свойствами
	Употребление слова или выражения в переносном значении, которое основано на сходстве одного предмета или явления с другим
	Изображение одного предмета или явления путем сопоставления его с другим, имеющим с ним общие признаки, выраженное с помощью союзов или творительного падежа

2. Назови другие стихотворения и их авторов, где личный мир и чувства поэтов передаются через образы природы.

Последнее задание позволяет не только проверить усвоение предметных знаний по содержанию программы для 5 класса, но и выявить уровень сформированности умения проводить сопоставление по заданному в вопросе направлению, а также читательские интересы обучающихся, поскольку дает возможность обратиться как к изученным в школе произведениям, так и к тем, которые составляют круг их досугового чтения.

Такого рода комплексные задания обязательно должны присутствовать в стартовой диагностике в каждом классе, так как дают учителю возможность проследить динамику развития читательской культуры школьников.

Оценивание устных ответов

В оценивании предметных результатов устный опрос достаточно значим. Эта форма оценивания является самой востребованной: редкий урок родной (татарской) литературы обходится без опроса, беседы по изучаемому произведению или по изученной теме. Устные ответы обучающихся позволяют определить степень достижения ими большинства предметных результатов (данные приведены в таблице 2).

Устные ответы используются для текущего и тематического контроля.

Для оценивания устных ответов выбираются соответствующие им критерии.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Выразительное чтение и пересказ в системе оценивания предметных результатов по родной (татарской) литературе

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Чтение – основной вид деятельности на уроке родной (татарской) литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов». В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля. В некоторых случаях, когда на тему отводится 1 час где изучается одно стихотворение, выразительное чтение может быть тематическим контролем. В этом случае рекомендуется после выразительного чтения задать вопрос или вопросы в зависимости от уровня выразительного чтения, проверяющие понимание обучающимися темы, идеи, художественных особенностей прочитанного произведения.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если:

- ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет

«шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);

– ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

– текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;

– в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

– текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

– текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. Например:

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту,

считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

Виды пересказа и критерии его оценивания с позиции учебного предмета

«Родная (татарская) литература»

Одним из предметных результатов, представленных в ФРП по родной (татарской) литературе, является «овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту». В процессе проверки умения пересказывать прежде всего оценивается точная последовательная передача основного содержания художественного текста, понимание его темы, идеи, характеров героев, художественных особенностей.

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

Виды пересказов

➤ Подробный – это пересказ близко к тексту, в процессе которого детально передается содержание и отражаются художественные особенности текста;

➤ выборочный – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединенных одной темой;

➤ краткий – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;

➤ художественный/творческий – это пересказ с творческой перестройкой текста

или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании:
 - пропуск важного смыслового звена;
 - пропуск нескольких смысловых звеньев;
 - «сжатие» текста;
 - фактические искажения;
 - нарушение логической последовательности (перестановки).
2. Грамматическое и речевое оформление:
 - затруднение с началом пересказа;
 - отсутствие грамматического завершения текста;
 - отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
 - речевые ошибки.
3. Общее впечатление:
 - «безадресность» пересказа;
 - невыразительность пересказа.

Оценка *подробного пересказа* осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если

- содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;

- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если

- ответ не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

Письменные работы по родной (татарской) родной литературе и критерии их оценивания

Письменные работы как предметный результат ФГОС ООО и ФРП по родной (татарской) литературе

Предметные результаты по родной (татарской) литературе, оценка которых связана с письменными работами, представлены в таблице «Формы текущего тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по родной (татарской) литературе».

В соответствии с ФРП по родной (татарской) литературе обучающиеся должны овладеть умением создавать письменные высказывания разных жанров (ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект, эссе, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, литературно-творческая работа), применяя различные виды цитирования, а также исправлять и редактировать собственные письменные тексты.

Письменные ответы каждого из перечисленных жанров используются для текущего и тематического (промежуточного) контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля, о чем было сказано выше (см. таблицу 3). При этом любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра и определенных в ФРП предметных результатов по классам.

В текущем и тематическом контроле важно использовать письменные задания, связанные с умениями сопоставительного анализа, формирование которых определяется предметными результатами ФГОС ООО и ФРП по родной (татарской) литературе:

- овладение умением сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приемы, эпизоды текста;
- овладение умением сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино).

В таких заданиях могут быть использованы как изученные произведения, так и тексты, незнакомые обучающимся, при этом сложность сопоставительного анализа повышается от класса к классу.

Для проведения текущего контроля также могут быть использованы творческие задания, которые позволяют выявить способности обучающихся делать творческие интерпретации на основе изученных произведений литературы.

При оценивании письменных работ следует учитывать их жанри требования ФРП ООО по родной (татарской) литературе к предметным результатам для каждого класса, которые определяют следующие параметры:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
- умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;
- владение письменной монологической литературной речью.

При оценивании письменных работ по родной (татарской) литературе учитывается:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочетов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- ответ отличается полнотой и аргументированностью;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается логично и последовательно;
- работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;
- ответ полный, но недостаточно аргументированный;
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;

– работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
- допущено много фактических неточностей и ошибок;
- нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;
- нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

Сочинение по родной (татарской) литературе: место в системе оценивания критерии оценки

Среди всех видов письменных работ именно сочинение позволяет проверить и оценить уровень достижения практически всех предметных результатов по родной (татарской) литературе – как со стороны знаниевых, так и деятельностных их компонентов, что отражено в таблице «Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по родной (татарской) литературе». Сочинение дает возможность проверить и уровень сформированности многих метапредметных умений, а также выявляет достижения обучающихся, связанные с личностными результатами.

Вместе с тем сочинение является самым сложным видом работы по родной (татарской) литературе, обучение его написанию представляет длительный процесс, поэтому в основной школе этот вид письменной работы используется как форма *тематического контроля* с учетом динамики формирования умений в пределах программы данного класса.

Хорошо известно, что сочинение часто вызывает затруднения даже у обучающихся, демонстрирующих высокий уровень учебных достижений по предмету «Родная (татарская) литература», и требует особого внимания со стороны учителя как в процессе обучения и подготовки к нему, так и при проведении оценивания ученических работ.

В разные периоды обучения в рамках учебного предмета «Родная (татарская) литература» обучающиеся пишут разнообразные виды сочинений, для которых требуется опора на литературный опыт, знания и умения, приобретаемые при изучении школьного курса: сочинение в форме одного из литературных жанров (сочинение-рассказ, сказка, басня, стихотворение и т. д.), сочинение по картине, сочинение на основе жизненных впечатлений в форме очерка, дневника, мемуаров и т. д. Некоторые из этих видов сочинений были представлены выше как виды творческих работ для проведения текущего контроля.

Но для процедур тематического и итогового контроля рекомендуется использовать **сочинение на литературную тему** – это размышления пишущего на заданную тему, основанное на анализе и интерпретации изученного литературного произведения (или его фрагмента), выраженное в разной жанровой форме (близкой литературно-критической или литературоведческой статье, публицистике, эссе и т. д.).

Среди сочинений на литературную тему принято выделять следующие виды:

- сочинения, основанные на анализе и интерпретации конкретного литературного произведения:

- связанные с характеристикой литературных героев (включая сопоставительную характеристику);
- основанные на анализе тематики или проблематики произведения (или одной из тем и проблем);
- требующие анализа одной из сторон художественной формы произведения;
- сочинения, основанные на анализе определенной части творчества конкретного писателя (включая сопоставление с творчеством другого писателя);
- сочинения, близкие по жанру литературному обзору, требующие рассмотрения определенной части историко-литературного процесса;
- сочинения, отражающие личностное восприятие учащимся определенного литературного явления (героя, произведения, творчества писателя и т. д.);
- сочинения, предполагающие творческую интерпретацию литературного произведения в заданном направлении.

Выбор того или иного вида сочинения на литературную тему для проведения тематического и итогового контроля зависит не только от конкретной задачи проведения оценочной процедуры, но и от этапа обучения: проверяются именно те результаты, которые определены ФРП для данного класса.

Например, на начальном этапе основной школы многие умения, необходимые для написания сочинений на литературную тему, еще не сформированы, поэтому даже в объеме знаний, соответствующих программе 5 класса, далеко не все виды сочинений могут быть использованы для оценочных процедур. ФРП по родной (татарской) литературе для 5 класса выделяет следующие предметные результаты:

- владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения:
 - определять тему и главную мысль произведения, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; выявлять элементарные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи;
 - понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений: художественная литература и устное народное творчество; проза и поэзия; художественный образ; литературные жанры (народная сказка, литературная сказка, рассказ, повесть, стихотворение, басня); тема, идея, проблематика; сюжет, композиция; литературный герой (персонаж), речевая характеристика персонажей; портрет, пейзаж, художественная деталь; эпитет, сравнение, метафора, олицетворение; аллегория; ритм, рифма;
 - сопоставлять темы и сюжеты произведений, образы персонажей;
 - сопоставлять с помощью учителя изученные и самостоятельно прочитанные произведения фольклора и художественной литературы с произведениями других видов искусства (с учетом возраста, литературного развития обучающихся);
- создавать устные и письменные высказывания разных жанров объемом не менее 70 слов (с учетом литературного развития обучающихся);
- владеть начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных произведений фольклора и литературы.

Исходя из этого, на уровне 5 класса возможно предложить для тематического контроля сочинение лишь нескольких видов, а именно: связанное с характеристикой героев (в том числе сопоставительной), темой, идеей и сюжетом

произведения, отдельными теоретико-литературными понятиями, создание на элементарном уровне своих интерпретаций. При этом следует учесть, что объем письменной работы невелик (но не менее 70 слов).

Критерии оценивания сочинения

1) Содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

- 5 класс – не менее 70 слов;
- 6 класс – не менее 100 слов;
- 7 класс – не менее 150 слов;
- 8 класс – не менее 200 слов;
- 9 класс – не менее 250 слов.

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по родной (татарской) литературе

Тестирование является одним из современных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет в краткой и четкой форме выявить их знания и умения по предмету. Широкая распространенность этой формы контроля связана также с возможностью стандартизации проверки выполнения тестовых заданий, поскольку они ориентированы на однозначный правильный ответ.

Но именно это ограничивает возможности использования тестирования для проведения оценочных процедур по родной (татарской) литературе: специфика предмета обуславливает то, что в большинстве случаев однозначность ответа не соответствует требованиям к предметным результатам.

Среди предметных результатов по родной (татарской) литературе, предусмотренных ФГОС ООО и ФРП по родной (татарской) литературе, лишь отдельные позиции целесообразно проверять и оценивать с помощью тестов:

- знание содержания художественных произведений в рамках программы для данного класса, понимание их связи с исторической эпохой и ее литературными тенденциями, а также творческой биографии автора и его художественного метода;

- знание теоретико-литературных понятий в рамках программы для данного класса и умение определять художественные явления, связанные с использованием этих понятий, в литературных текстах.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

Оценка тестовых работ

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Самооценка и взаимооценивание в рамках учебного предмета «Родная (татарская) литература»

В системе контроля и оценивания достижения предметных результатов реализуется заложенный в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими оценивания достижения предметных результатов на уроке литературы. Таким образом школьники включаются в процесс формирования оценки.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у школьников навыков самостоятельно оценивать результаты своих действий, находить и исправлять собственные ошибки.

Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках родной (татарской) литературы рекомендуется в качестве текущего контроля.

Для того чтобы обучающийся смог провести самооценку или оценить выполнение задания одноклассниками на уроке родной (татарской) литературы, он должен знать алгоритм, по которому будет проводить оценивание. Критерии для самооценки и взаимооценивания должны соответствовать критериям форм устного или письменного контроля. В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося, класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнения задания; полученные баллы и обязательно комментарии оценки, чтобы обучающийся мог обосновать выставленные баллы.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Для проведения самооценки или взаимооценивания на уроках родной (татарской) литературы целесообразно предложить обучающимся оценивание устного или письменного ответа на вопрос, пересказа художественного произведения или его фрагмента, выразительного чтения произведения, тестирования, сочинения.

Критерии оценки для самооценки или взаимооценивания обучающихся учитель может составить на основе критериев, представленных в данной главе.

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивая в свободной форме.

Примеры листов самооценки и взаимооценивания

№ 1. Лист самооценки или взаимооценивания

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

_____ Форма контроля: устный ответ на вопрос «Определите и сформулируйте тему и основную мысль прочитанной басни...»

Критерии оценки	Баллы за выполнение задания	Полученные баллы	Комментарии	Оценка учителя
1. Знание содержания басни	2			

2. Названа тема басни	1			
3. Сформулирована основная мысль басни	2			
4. Всего баллов	5			

№ 2. Лист самооценки или взаимооценивания

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Форма контроля: выразительное чтение отрывка художественного произведения

Критерии оценки	Баллы за выполнение задания	Полученные баллы	Комментарии	Оценка учителя
1. Чтение без ошибок в словах	1			
2. Чтение четкое, внятное с соблюдением норм орфоэпии	1			
3. Верно расставлены логические ударения и паузы в тексте	1			
4. Соблюден темп чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее)	1			
5. Переданы верно чувства в чтении	1			
Всего баллов	5			

Учитель может изменить, дополнить критерии, вынести на самооценку и взаимооценивание другие формы оценивания в соответствии с уровнем подготовленности класса.

Листы самооценки и взаимооценивания складываются в «Портфель достижений по учебному предмету "Родная (татарская) литература"» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что связано с оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

Раз в год или по необходимости, используя содержание «Портфеля...» с достижениями по родной (татарской) литературе, обучающиеся могут составить диаграмму или заполнить таблицу, чтобы самостоятельно оценить: какими предметными результатами они овладели, а над достижением каких предметных результатов еще надо поработать.

Например, данные заносятся в таблицу: предметные результаты определенного класса из ФОП ООО (ФРП по родной (татарской) литературе), оценка достижений предметных результатов и комментарии.

Для обозначения результата можно использовать технологию «светофор»: зеленый цвет – «знаю», желтый - «не уверен», красный – «не знаю» или «хочу узнать». В графе «Комментарии» обучающиеся могут обосновать свои оценки.

Пример таблицы достижений предметных результатов в 5 классе

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Предметные результаты	Оценка достижений предметных результатов	Комментарии
определять тему и главную мысль произведения	знаю	
характеризовать героев-персонажей	не уверен	
понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	хочу узнать	
выразительно читать, в том числе наизусть		
пересказывать прочитанное произведение		
участвовать в беседе и диалоге о прочитанном произведении, подбирать аргументы для оценки прочитанного		
создавать устные и письменные высказывания разных жанров		
владеть начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных произведений		
осознавать важность чтения		
планировать с помощью учителя собственное досуговое чтение, расширять свой круг чтения		

Таким образом, обучающиеся учатся самостоятельно оценивать свои предметные достижения по родной (татарской) литературе, анализировать их, планировать свою дальнейшую работу над достижением предметных результатов, находить, учитывать и восполнять пробелы в своем литературном образовании.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РОДНОЙ (ТАТАРСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

Проектная деятельность – это особая деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определенного результата/цели, создание определенного, уникального продукта или услуги.

В рамках учебного предмета «Родная (татарская) литература» в соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных работ предусмотрено в каждом классе. В

таблице 2

«Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по родной (татарской) литературе» представлено, какие предметные результаты оцениваются в рамках проектной деятельности.

Следует также учитывать, что итогами проектной деятельности является не только достижение предметных результатов, но и личностное развитие школьников, уяснение специфики творческой исследовательской и проектной работы, формирование и развитие умений сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Вместе с тем ФГОС ООО и ФРП по родной (татарской) литературе как самостоятельное предметное требование выделяют умение, связанное с проектной деятельностью:

формирование умения участвовать в проектной или исследовательской деятельности (с приобретением опыта публичного представления полученных результатов).

Поскольку проектная деятельность позволяет обобщить многие из предметных знаний и умений учащихся, приобретаемых в течение достаточно длительного времени, рекомендуется использовать проекты в процедурах итогового, а также промежуточного контроля.

При этом необходимо учитывать динамику развития умений проектной деятельности и приобретения знаний и формирования предметных умений по родной (татарской) литературе, необходимых для выполнения проекта на разных этапах обучения.

С этим связан и выбор темы проекта по родной (татарской) литературе как формы оценки предметных результатов: он определяется в соответствии с программой данного класса, а также может основываться на материале внеклассного чтения, литературных юбилейных датах, региональной литературе, краеведческой музейной деятельности и др.

Формы представления проекта по родной (татарской) литературе разнообразны и также должны соответствовать уровню знаний и умений учащихся. Например, для 5–6 классов могут быть предложены поэтическая композиция с использованием творческих работ учащихся (рисунки, фотографии, звукозаписи), страница к устному журналу или альманаху, инсценировка; для 7–8 классов – тематическая стенгазета, календарь литературных дат, буклет, сценарий праздника; в 9 классе – исследовательский проект, мультимедийная презентация, буктрейлер, школьный спектакль, организация заочной экскурсии по литературным местам и др.

Например, в соответствии с ФРП по родной (татарской) литературе учащиеся 5 класса должны уметь пользоваться библиотечным каталогом для поиска книг, поэтому одним из групповых проектов может стать создание каталога литературных произведений о животных русских и зарубежных писателей, что соответствует одной из тем в содержательном блоке программы для 5 класса.

На методологическом и концептуальном уровне предметы «Родной (татарский) язык» и «Родная (татарская) литература» имеют схожие подходы, поэтому требования к проектной деятельности и критерии ее оценки повторяются.

Общие требования к проектам

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;

- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности родной (татарской) литературе

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

При оценивании *деятельностного компонента* принимается во внимание:

- степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- новизна представляемого проекта.

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по родной (татарской) литературе

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2

Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Рекомендуемая шкала перевода баллов оценивания проектов по родной (татарской) литературе в школьную отметку:

- 0–6 баллов –
«неудовлетворительно»;
7–12 баллов –
«удовлетворительно»;
13–18 баллов – «хорошо»;
19–24 балла – «отлично»

МУЗЫКА

Основной задачей проверки знаний, умений является установление уровня подготовки учащихся по музыке и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы. При оценке знаний учащихся необходимо обращать внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, на умение понимать и ценить музыкальные произведения.

Критерии оценки:

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала. При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Отметка «5» ставится, если: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Отметка «4» ставится, если ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Отметка «3» ставится, если ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Отметка «2» ставится, если ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Отметка «5» ставится, если обучающийся знает текст и мелодию песни, эмоционально исполняет песню в соответствии с вокально-хоровыми навыками.

Отметка «4» ставится, если обучающийся недостаточно знает текст и мелодию песни, неэмоционально исполняет песню, недостаточно владеет вокально-хоровыми навыками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся плохо знает текст и мелодию песни или изменяет текст и мелодию, неэмоционально исполняет песню, демонстрирует низкий уровень владения вокально-хоровыми навыками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не знает текст и мелодию песни или намеренно искажает текст и мелодию, не исполняет песню, не владеет вокально-хоровыми навыками.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Основной задачей проверки знаний, умений и навыков является установление уровня подготовки учащихся по изобразительному искусству и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы. При оценке знаний учащихся необходимо обращать внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, на умение понимать и ценить произведения искусства.

Творческая работа Критерии оценки:

1. как решена композиция: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
2. характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное
3. качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;
4. владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка; общее впечатление от работы; оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы; аккуратность всей работы; возможности ученика, его успехи, его вкус.

Отметка «5» ставится, если правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4» ставится, если учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3» ставится, если допускает неточность в изложении изученного материала.

- согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но неточно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «2» ставится, если учащийся допускает грубые ошибки в работе и отсутствие выполненной работы при присутствии на уроке.

ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)

Устные ответы

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Отметка «4»

ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Отметка «3» ставится, если

учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя. Отметка «2» ставится, если

учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя. Практические работы

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задания;
- затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задания;
- не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами. Творческие и проектные работы

Технико-экономические требования	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
		Ставится, если		

Защита проекта	Ставится, если учащийся: Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	учащийся: Обнаруживает в основном полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет в основном самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Ставится, если учащийся: Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами	Ставится, если учащийся: Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами
Оформление проекта	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т. д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям	Рукописный вариант. Несоответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие Технологии обработки

Критерии оценки графических работ.

Рекомендуемые ниже нормы выставления оценок могут быть откорректированы преподавателем в соответствии с уровнем графической подготовки и способностями учащихся.

Оценка "5" ставится:

- при аккуратном, рациональном безошибочном выполнении графической работы с

соблюдением всех правил и требований ЕСКД;

- при наличии не более одного недостатка.

Оценка "4" ставится:

- при наличии в графической работе 2-3 недостатков при условии выполнения полного объема задания и отсутствия ошибок.

Оценка "3" ставится:

- при условии выполнения минимально допустимого объема задания и наличии не более 2 ошибок и 2-3 недостатков, сопутствующих этим ошибкам при условии отсутствия грубых ошибок;
- или при отсутствии ошибок и наличии 3-5 недостатков.

Оценка "2" ставится:

- при наличии в графической работе 1-2 грубых ошибок;
- или при наличии более 2 ошибок;
- или при наличии более 5 недостатков;
- или в случае невыполнения минимально допустимого объема задания.

Перечень недостатков в знаниях, умениях и навыках учащихся.

1. использование нестандартного формата;
2. вычерчивание рамки чертежа без соблюдения расстояний от края листа;
3. несоблюдение размеров граф основной надписи;
4. наличие незаполненных граф основной надписи;
5. несоблюдение стандартной толщины линий;
6. нарушение минимально допустимых расстояний между контуром детали и ближайшей размерной линией; между соседними размерными линиями;
7. дублирование размеров;
8. отсутствие осевых и центровых линий;
9. недостаточное количество размеров на чертеже;
10. неграмотный выбор главного вида;
11. применение нецелесообразного разреза.

Перечень ошибок в знаниях, умениях и навыках учащихся.

1. применение линий чертежа не по назначению;
2. ошибки в применении или обозначении масштаба;
3. ошибки в начертании букв или цифр шрифта;
4. нарушение требований стандарта при простановке размерных чисел (отсутствие необходимых условных знаков, нарушение шахматного порядка, простановка размерных чисел "вверх ногами");
5. наличие замкнутой размерной цепи;
6. ошибки сопряжения;
7. нарушение свойств ортогонального проецирования (параллельности и ортогональности линий);
8. проекционные ошибки (непонимание формы);
9. ошибки в изображении или обозначении сечения;
10. ошибки в изображении или обозначении разреза;
11. ошибки в условном обозначении резьбы;
12. избыток изображений на чертеже.

Перечень грубых ошибок в знаниях, умениях и навыках учащихся.

1. недопустимые стандартом пересечения выносных и размерных линий;
2. использование контурных линий в качестве выносных;
3. нарушение проекционных связей;
4. ошибки в условном изображении резьбы;
5. ошибки в изображении резьбовых соединений.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ»

Изучение учебного предмета «Основы безопасности и защиты Родины» (далее – ОБЗР) на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и

предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Основы безопасности и защиты Родины» (далее – ОБЗР): – 8-9 классы

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

Проверка и оценка знаний проводится в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы планируются по значимым вопросам темы или раздела учебного предмета ОБЗР. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы учебного предмета ОБЗР в конце четверти и учебного года. В ОБЗР может использоваться зачётная форма проверки знаний.

Преподавание ОБЗР, как и других предметов, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний обучающихся. Причём при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и практических умений.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году, то есть в каждом классе проходит по 3 оценочные процедуры, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Для контроля знаний по ОБЗР используются различные виды заданий: тестовые, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические работы, ситуационные задачи, экспресс-опросы и др.

С 8 по 9 класс в сентябре проводятся безоценочная стартовая работа, продолжительностью в 15 минут, которая заключается в проверке уровня общей готовности в начале учебного года, проводится в виде теста, защиты летних проектов по предыдущему материалу.

Итоговая контрольная работа в 9 классе проходит 40 минут. В вывод итоговой отметки входит: контроль знаний по предмету ОБЗР за уровень образования, контроль практических умений и навыков, контроль и оценивание совместной деятельности обучающихся через участие в творческих конкурсах и различных мероприятиях (олимпиады по ОБЗР, «Школа безопасности», «Первая помощь» и т.д.).

Оценка практических работ и сдача нормативов по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

Отметка «5» ставится: – обучающийся выполняет практическую работу и норматив правильно, в полном объёме, с соблюдением необходимой последовательности действий;

- самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- все приёмы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

- допускает не более 1-2 недочётов, которые легко исправляет самостоятельно; – соблюдает требования правил техники безопасности;

- выполнение нормативов имеет высокое значение.

Отметка «4» ставится: – обучающийся выполняет практическую работу и норматив в полном объёме с соблюдением последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;

- допускает неточности при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их по требованию учителя;

- соблюдает требования правил техники безопасности;

- не выходит за рамки среднего показателя нормативов.

Отметка «3» ставится: – усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- испытывает затруднения в применении знаний, при практических действиях, путается в последовательности выполнения практических нормативов и действиях;

- допускает ошибки при выполнении практических действий и в целом способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны;

- в целом соблюдает требования правил техники безопасности;

- выполнение нормативов имеет значение ниже среднего.

Отметка «2» ставится: – не усвоил и не продемонстрировал правильные практические действия и последовательность их выполнения;

– не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их к решению конкретных нормативов и практических действий;

– полностью не усвоил материал;

– допускает нарушения правил техники безопасности;

– не выполняет нижнее значение нормативов.

Во всех случаях оценка снижается на один балл, если обучающий нарушил правила техники безопасности.

Критерии оценки письменных (контрольных) работ

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы: 1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии требуемого вопроса.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на определения и факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки одного недочёта, не более трех недочётов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии четырех-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными. Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Текущая оценка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания по базовым составляющим физической подготовки

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без

вызова из строя), тестирование.

Отметка «5» - За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности

Отметка «4» - За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки

Отметка «3» - За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Отметка «2» - За незнание материала программы.

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Отметка «5»

- движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме;

- ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях;

- может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником;

- уверенно выполняет учебный норматив.

Отметка «4»

- при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

- двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности.

Отметка «3».

- учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Отметка «2».

- движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Отметка «5». Обучающийся умеет:

- самостоятельно организовать место занятий;

- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;

- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги

- Отметка «4». Обучающийся:

- организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;

- допускает незначительные ошибки в подборе средств;

- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги

Отметка «3». Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов

Отметка «2». Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

Уровень физической подготовленности учащихся

Отметка «5». Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному требованиям ФГОС и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Отметка «4». Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

Отметка «3». Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту

Отметка «2». Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.
5 класс

Система оценки достижения планируемых результатов освоения учебной программы по физической культуре.

Требования к учащимся 5 класса.

Виды упражнений	мальчики			девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 60м	10,2	10,6	11,0	10,6	11,0	11,4
Бег 300м	64	68	72	68	73	78
Бег 1000м	4,30	4,50	5,10	5,10	5,30	5,50
Бег 1500м	7,30	8,00	8,30	8,10	8,40	9,10
Челночный бег 3х10м	8,5	8,8	9,7	8,9	9,3	10,1
Прыжок в длину с места	160	150	140	155	145	135
Прыжок в высоту с разбега	105	95	80	100	95	80
Метание мяча (150г)	34	27	20	21	17	12
Подтягивание: м (из виса); д (из виса лёжа)	6	4	2	19	14	6
Сгибание, разгибание рук в упоре лёжа	23	21	15	19	14	6
Гибкость (наклон из положения сидя)	10	8	2	15	10	4
Поднимание туловища за 30сек	18	17	15	17	16	12
Поднимание туловища (без фиксации ног)				15	10	5
Лыжные гонки 1км	6.30	7.00	7.30	7.00	7.30	8.00

Требования к учащимся 6 класса.

Виды упражнений	мальчики			девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 60м	9,9	10,4	10,8	10,3	10,6	11,2
Бег 300м	60	66	70	65	70	76
Бег 1000м	4,20	4,40	5,00	5,00	5,20	5,40
Бег 1500м	7,10	7,40	8,20	8,00	8,20	8,50
Челночный бег 3х10м	8,3	8,6	9,3	8,8	9,1	10,0

Прыжок в длину с места	174	161	152	160	152	142
Прыжок в высоту с разбега	110	100	90	105	95	85
Метание мяча (150г)	36	29	22	23	18	13
Подтягивание: м (из виса); д (из виса лёжа)	7	5	3	20	15	5
Сгибание, разгибание рук в упоре лёжа	25	23	19	13	11	9
Гибкость (наклон из положения сидя)	10	8	2	16	11	5
Поднимание туловища за 30сек	19	18	16	19	17	12
Поднимание туловища (без фиксации ног)				17	15	13
Лыжные гонки 2км	13,30	14,30	15,30	14,00	15,00	16,00

Виды упражнений	мальчики			девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 60 метров	9,6	10,2	10,6	9,9	10,4	11,0
Бег 300 метров	58	63	68	63	68	72
Бег 1000 метров	4,10	4,30	4,50	4,50	5,10	5,30
Бег 1500 метров	6,50	7,10	7,30	7,30	8,00	8,30
Челночный бег 3 x 10 метров	8,3	8,6	9,3	8,7	9,0	10,0
Прыжок в длину с места	185	174	161	167	160	152
Прыжок в высоту с разбега	115	105	95	110	100	90
Метание мяча (150 гр)	39	31	26	26	19	15
Подтягивание: м (из виса); д (из виса лёжа)	8	6	4	19	15	5
Сгибание, разгибание рук в упоре лёжа	25	23	20	14	10	6
Гибкость (наклон из положения сидя)	10	8	3	18	12	6
Поднимание туловища за 30 сек	21	19	15	20	18	13
Поднимание туловища (без фиксации ног)				19	15	13
Лыжные гонки 2 км	13,00	14,00	15,00	13,30	14,30	16,00

Требования к учащимся 7 класса.

Виды упражнений	мальчики			девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 60 метров	9,2	9,8	10,3	9,6	10,2	11,2
Бег 300 метров	57	62	67	62	67	71

Бег 1000 метров	4,00	4,20	4,40	4,40	5,00	5,30
Бег 2000метров	9,40	10,30	11,30	11,40	12,00	13,30
Челночный бег 3 x 10 метров	8,0	8,3	9,0	8,6	9,0	9,9
Прыжок в длину с места	196	185	174	173	167	160
Прыжок в высоту с разбега	120	110	100	115	105	95
Метание мяча (150 гр.)	42	37	30	27	20	16
Подтягивание: м (из виса); д (из виса лёжа)	9	7	5	17	15	5
Сгибание, разгибание рук в упоре лёжа	28	25	20	14	10	5
Гибкость (наклон из положения сидя)	11	9	3	20	14	7
Поднимание туловища за 30 сек.	25	21	17	21	20	14
Поднимание туловища (без фиксации ног)				22	15	13
Лыжные гонки 3 км	16,00	17,00	18,30	19,30	20,30	22,00

Требования к учащимся 8 класса.

Виды упражнений	мальчики			девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 60 метров	8,8	9,4	10,0	9,4	10,0	11,0
Бег 300 метров	55	60	67	61	66	70
Бег 1000 метров	3,50	4,10	4,30	4,30	4,50	5,10
Бег 2000 метров	8,20	9,30	10,40	10,00	11,00	12,20
Челночный бег 3 x 10 метров	7,7	8,0	8,6	8,0	9,0	9,7
Прыжок в длину с места	210	200	190	190	180	170
Прыжок в высоту с разбега	125	115	105	115	110	100
Метание мяча (150 гр.)	50	45	38	28	22	16
Подтягивание: м (из виса); д (из виса лёжа)	10	8	6	18	13	9
Сгибание, разгибание рук в упоре лёжа	32	26	20	15	11	6
Гибкость (наклон из положения сидя)	12	8	4	20	14	7
Поднимание туловища за 30 сек.	28	25	21	22	21	15
Поднимание туловища (без фиксации ног)				30	25	20
Лыжные гонки 3 км	15,00	16,00	17,30	19,00	20,00	21,00

Подъём переворотом (количество раз)	4	2	1			
-------------------------------------	---	---	---	--	--	--

Требования к учащимся 9 класса.

Контроль ное упражнение (тест)	Воз раст, лет	Уровень					
		Мальчики			Девочки		
		Низкий	Средний	Высок.	Низкий	Средний	Высок.
Бег 30м, сек.	14	5,8 и ниже	5,5-5,1	4,7 и выше	6,1 и ниже	5,9-5,4	4,9 и выше
	15	5,5 и ниже	5,3-4,9	4,5 и выше	6,0 и ниже	5,8-5,3	4,9 и выше
Челночный бег	14	9,0 и ниже	8,7-8,3	8,0 и выше	9,9 и ниже	9,4-9,0	8,6 и выше
3х10м,сек	15	8,6 и ниже	8,4-8,0	7,7 и выше	9,7 и ниже	9,3-8,8	8,5 и выше
Прыжок в длину	14	160 и ниже	180-195	210 и выше	145 и ниже	160-180	200 и выше
С места, см	15	175 и ниже	190-205	220 и выше	155 и ниже	165-185	205 и выше
6 минутный	14	1050 и менее	1200-1300	1450 и более	850 и менее	1000-1150	1250 и более
Бег, м	15	1100 и менее	1250-1350	1500 и более	900 и менее	1050-1200	1300 и более
Наклон вперёд из	14	3 и менее	7-9	11 и более	7 и менее	12-14	20 и более
Положения стоя	15	4 и менее	8-10	12 и более	7 и менее	12-14	20 и более
Подтягивание	14	2	6-7	9 и выше	-	-	-
(мальчики)	15	3	7-8	10 и выше	-	-	-
На низкой перекладине из виса лежа,							
кол-во раз	14	-	-	-	5 и ниже	13-15	17 и выше
(девочки)	15	-	-	-	5 и ниже	12-13	16 и выше

Способы оценки уровня физической подготовленности

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовл

показателях физической подготовленности за определенный период времени			
---	--	--	--

ОСНОВЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ

Критерии оценки устного ответа:

Отметка «5» - ответ ученика глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления;

Отметка «4» - твердое знание материала в пределах программных требований, незначительные ошибки;

Отметка «3» - неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений;

Отметка «2» наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути.

Критерии оценки тестового задания:

86-100% - отлично «5»;

66-85% - хорошо «4»

50-65% - удовлетворительно «3»;

менее 50% - неудовлетворительно «2»;

Критерии оценки сообщения или проекта:

Отметка «5» - ответ ученика глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления;

Отметка «4» - привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ;

Отметка «3» выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы вызывают сложность;

Отметка «2» - работа не соответствует требованиям, заданной теме.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ И ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельно с приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продemonстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют

	отсутствуют грубые ошибки	
Регулятивные действия	Продemonстрированы и навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

Общая классификация ошибок

При оценке знаний обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1. незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
2. незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, технология, ОБЖ);
2. неумение выделить в ответе главное;
3. неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
4. неумение делать выводы и обобщения;
5. неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
6. неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
8. неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
9. нарушение техники безопасности;
10. небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

1. неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 -2 из этих признаков второстепенными;
2. ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
3. ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
4. ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.; нерациональный метод решения задачи или

недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

5. нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

6. неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

1. нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
2. ошибки в вычислениях (арифметические - кроме математики);
3. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
4. орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

Лист согласования к документу № Система оценивания ООО от 19.10.2024
Инициатор согласования: Зайнуллина Г.Н. Директор
Согласование инициировано: 19.10.2024 15:01

Лист согласования			Тип согласования: последовательное	
N°	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Зайнуллина Г.Н.		 Подписано 19.10.2024 - 15:01	-